

## Демографические тенденции

### Перепись населения 2020 года в США

26 апреля 2021 года Бюро переписи населения США опубликовало первые результаты 24-й переписи, почти на четыре месяца позже традиционной даты 31 декабря. Джина Раймондо, глава министерства торговли, в ведении которого находится Бюро, заявила, что «американцы заслуживают огромной благодарности за отклик подавляющего большинства на перепись 2020 года». И ещё: «Несмотря на большие трудности, наша страна завершила перепись в 24-й раз».

#### Рост замедляется и в США

Меньше всего по итогам переписи 2020 года ожидали новостей от общего числа жителей – 331,5 миллиона человек по сравнению с 308,8 в 2010 году: +22,7 миллиона человек, или +7,4 % (+0,7 % в год). Это один из самых низких показателей роста в американской истории, но вполне ожидаемый, учитывая, что США в полной мере, пусть и с особенностями, охвачены тенденциями демографической зимы. Как тут же отметила *Washington Post*, разница между данными переписи и прогнозами Бюро составила всего +0,6 %, то есть несколько миллионов человек; в 2010 году она была ещё меньше, +0,1 %. Заметим также, что картина демографической зимы, сопровождающая американский упадок, наиболее отчётливо видна из анализа тенденций год к году, особенно наиболее свежих, а не из десятилетних сравнений.

Распределения же населения по штатам, напротив, ждали с большим интересом, и здесь перепись преподнесла несколько неожиданностей. В некоторых из штатов (Нью-Йорк, Нью-Джерси, Алабама) население оказалось примерно на 4 % больше, чем ожидалось, тогда как в других (Аризона, округ Колумбия – со столицей Вашингтоном) прирост вышел на 3–4 % меньше. В итоге, только в 30 штатов из 50 разница итогов с прогнозом оказалась менее 1 %, остальные 20 штатов преподнесли более или менее значительные сюрпризы, в большую или в меньшую сторону.

Эти неожиданности влияют на самую главную интригу каждой переписи: распределение между штатами мест в Палате представителей и 1,5 триллиона долларов федеральных фондов всех видов, которые напрямую зависят от населения штатов. При этом речь идёт не о численности, заявленной самими штатами, а показателях, «сертифицированных» федеральными переписями, проводимыми раз в десять лет центральным правительством. Сложный механизм каждые десять лет определяет, как 385 мест должны быть разделены между 50 штатами (435 минус 50, поскольку каждый штат имеет право на одно место независимо от численности населения). В основе Конституции, принятой в 1788 году, лежит концепция, что центральное налогообложение и распределение мест в Палате представителей между штатами зависят именно от численности населения, а не от других параметров, таких как, например, произведённое богатство или площадь штата. Таким образом, именно федеральное правительство ответственно за проведение соответствующих подсчётов. Для этого оно отправляет своих функционеров (маршалов) стучаться в дверь каждого дома. Эта концепция остаётся неизменной по своей сути на протяжении почти двух с половиной веков американской истории.

#### Распределение 2020 года

Перераспределение 2020 года преподнесло сюрпризы, но подтвердило тенденции. Техас получил два дополнительных места, Колорадо, Флорида, Монтана, Северная Каролина и Орегон – по одному. Калифорния, Иллинойс, Мичиган, Нью-Йорк, Огайо, Пенсильвания и Западная Вирджиния, наоборот, потеряли по одному месту. В остальных 37 штатах количество мест в Палате представителей не изменилось.

Особенно поразительна потеря одного места в Калифорнии, представительство которой неуклонно росло в течение последнего столетия благодаря постоянному росту населения: с 11 мест в 1920 году оно выросло до 53 в 2000-м, не изменилось в 2010-м, а теперь сократилось до 52, поскольку темпы роста сильно замедлились. Техас, также показывавший неуклонный рост с 18 мест в 1920 году до 38 мест в 2020-м, рассчитывал на добавление трёх, а не двух мест.

Общая тенденция, если схематизировать, отражает долгосрочную тенденцию перемещения центра тяжести роста на Запад и Юг, что также подтверждается первыми данными переписи 2020 года. Однако “игра с нулевой суммой”, как называют механизм распределения, указала и на некоторые более специфические и частные аспекты, которые также нашли отражение в заявлениях министра и руководителя переписи. Чтобы оценить их, необходимо проследить некоторые события двух-трёх лет, которые ей предшествовали.

### **Отсутствие учёта гражданства**

В ходе подготовительных мероприятий в 2018–2019 годах центральное место заняло требование республиканской администрации Трампа включить в анкету вопрос о гражданстве. Этот вопрос присутствовал в анкете исторически, был исключён оттуда в 1950 году и больше не вводился. Процесс определения перечня вопросов для переписи сложен, он проходит проверку специальных органов и требует одобрения палат парламента.

Против требования, которое означало бы фиксацию и количественный учёт всех людей с иным гражданством, проживающих в стране, да ещё с заверением федеральной печатью, что было нужно администрации для выработки политических и избирательных стратегий к президентским выборам 2020 года, было много возражений. В некоторых штатах, где иммигранты составляют значительную часть населения, возникло сильное беспокойство, что часть не только нелегальных, но и легальных меньшинств с неамериканским гражданством попытается избежать учёта, тем самым занижая численность населения штата в переписи. Среди нелегальных иммигрантов всегда был сильный страх того, что перепись может иметь последствия для их пребывания в стране. К этому следует добавить историческую тенденцию меньшинств уклоняться от федерального контроля, а значит, и от подсчёта.

После напряжённого политического противостояния в парламенте этот вопрос путём подачи апелляции оказался в Верховном суде, который в апреле 2019 года вынес решение отказать в требовании, но на формальном основании, а не по существу. По оценкам Эндрю Уитби (*“The sum of the people”*, 2020), если бы вопрос был включён в анкету, доля оставшихся вне переписи среди *неграждан* могла бы вырасти до 8 % (при 2,2 % в среднем).

Некоторые базовые цифры дают представление о масштабе проблемы. Из 330 миллионов жителей 308 являются гражданами, 12 миллионов (почти 4 %) – негражданами, проживающими на законных основаниях, и 10 миллионов (3 %) – нелегально проживающими, то есть не соблюдающими иммиграционные законы. Кроме того, 45 миллионов родились за границей, что в США является практически синонимом слова “иммигрант”, даже если они уже получили гражданство. Распределение, как известно, очень неравномерно: в Калифорнии, Техасе и, более широко, в юго-западных штатах доля этих категорий гораздо выше среднего.

Предпринималась и попытка, также неудачная, исключить количество нелегальных иммигрантов из расчёта распределения мест в Палате представителей.

### **Недоучёт**

Таким образом, проблема занижения оценок, то есть наличия неучтённой части постоянного населения, – вечный недостаток переписи в США и в других странах. Считается, что в США разница по-прежнему составляет несколько процентных пунктов. У этого есть как минимум две причины. Первая: не все жители попадают в опросные листы хотя бы одним из способов (прямое интервью, по электронной или обычной почте и т.д.), и это не только техническая, но и политическая проблема, поскольку получается, что не всех “ищут” с одинаковым усердием. Во-вторых, есть жители, которые в явном виде не хотят быть учтёнными, и это в высшей степени социально-политическая проблема.

- Вес заниженных оценок оценивается по-разному и зависит от многих факторов, в частности от “расы”, этнической принадлежности, статуса иммигранта, а также от того, является ли человек гражданином США. Трудно количественно оценить вес иммигрантов, не имеющих надлежащих документов, поскольку они обычно “скрываются”, тем самым лишая штат, в котором они проживают, части его демографического веса, а значит и мест в парламенте и федеральных средств. Поэтому во время переписи правительства отдельных штатов предпринимают

усилия для повышения участия в ней, то есть на то, чтобы все были подсчитаны. В некоторых штатах на это тратятся крупные суммы, исчисляемые миллионами долларов.

При объявлении результатов распределения газеты публикуют точные данные. Приведём некоторые примеры. Оказалось, что штат Нью-Йорк потерял место в Палате представителей, не досчитавшись всего 89 человек; Техас, если бы ещё 190 тысяч человек приняли участие в переписи, получил бы не два, а три места; Калифорния потеряла одно место, несмотря на рекламные вложения в размере почти 200 миллионов, призывающие жителей принять участие в переписи. Есть и множество других. В 2010 году перепись рекламировали даже на «Супербоуле», финале турнира по американскому футболу, который проходит за пару месяцев до переписи.

Вот один из комментариев, отражающих атмосферу, из газеты *Dallas Morning News* (27 апреля): «Техас получил только два места [...] он стал крупным национальным победителем, но ожидания, что сильный рост [населения] в течение десятилетия приведёт к получению по крайней мере трёх мест, не оправдались. [...] Исследовательский центр *Pew Research Center* предсказывал в июле [2020 года], что Техас получит три [дополнительных] места, если в подсчёт будут включены нелегальные иммигранты, и два – в противном случае. [...] В Техасе насчитывается 1,7 миллиона [нелегалов], по одному на каждые 20 жителей».

### **Пандемия и отставки**

Работа сложной машины переписи 2020 года обошлась примерно в 16 миллиардов долларов, или 48 долларов на каждого подсчитанного человека, что в два раза больше, чем двадцать лет назад: «Американская перепись исключительно дорога, потому что настолько высоки политические ставки» (Э. Уитби, ук. соч.). В 2020 году эта машина столкнулась с пандемией. Тогда было решено перенести традиционную дату объявления первых итогов и нового распределения, с 31 декабря на несколько месяцев позже. Впоследствии официальную дату трогать не стали, но всё равно не соблюли. Газета *Financial Times*, комментируя новость 9 января 2021 года, отметила, что сама по себе задержка не является большим делом, но сигнализирует о серьёзных проблемах. Также газета отметила, что при администрации Трампа перепись оказалась сильно политизирована.

Газета *Сити* высказывает также подозрение, что среди меньшинств (т.е. латиноамериканцев, азиатов, но также, вероятно, и чернокожих) процент участия оказался ниже, что означает и заниженные итоговые оценки. Говорится и о нарушениях при подсчётах в тюрьмах, общежитиях и т.д., о внесении множества исправлений в данные и о том, что из-за чрезмерной политизации Бюро существует недостаток доверия к его работе. Неделю спустя, словно в качестве подтверждения, последовала отставка директора Бюро, вызванная обвинениями в том, что он несанкционированно предоставил администрации Трампа предварительную информацию о собранных данных. В конце концов, назначения на этот пост всегда делались правительствами.

2 февраля временный директор бюро оправдал задержку новыми проблемами, возникшими при анализе данных и контроле их качества, и перенёс дату на конец апреля. В свете этих фактов можно лучше понять заявления, сопровождавшие первые результаты 26 апреля.

Уитби комментирует: «Перепись населения имеет последствия для распределения власти и поэтому привлекает внимание политиков». Действительно, политические столкновения по поводу переписи населения происходят на протяжении всей американской истории.

*Январь 2022 г.*