

Классовое сознание и кризис порядка

Сознание пролетариата *«не может быть истинно классовым сознанием, если рабочие на конкретных и притом непременно злободневных (актуальных) политических фактах и событиях не научатся наблюдать каждый из других общественных классов во всех проявлениях умственной, нравственной и политической жизни этих классов; – не научатся применять на практике материалистический анализ и материалистическую оценку всех сторон деятельности и жизни всех классов, слоёв и групп населения»*. Если пролетариат сосредоточится *«исключительно или хотя бы преимущественно»*¹ на себе, то он не сможет быть революционным, потому что *«самопознание рабочего класса неразрывно связано с полной отчётливостью не только теоретических... вернее даже сказать: не столько теоретических, сколько на опыте политической жизни выработанных представлений о взаимоотношении всех классов современного общества»*². Поэтому *«рабочий должен ясно представлять себе экономическую природу и социально-политический облик помещика и попа, сановника и крестьянина, студента и босяка, знать их сильные и слабые стороны, уметь разбираться в тех ходячих фразах и всевозможных софизмах, которыми прикрывает каждый класс и каждый слой свои эгоистические поползновения и своё настоящее “нутро”, уметь разбираться в том, какие учреждения и законы отражают и как именно отражают те или другие интересы»*³.

И ещё: *«Классовое политическое сознание может быть принесено рабочему только извне, то есть извне экономической борьбы, извне сферы отношений рабочих к хозяевам. Область, из которой только и можно почерпнуть это знание, есть область отношений всех классов и слоёв к государству и правительству, область взаимоотношений между всеми классами»*⁴.

Этот отрывок хорошо знаком каждому, кто обращался к ленинской концепции партии: он лежит в концептуальной основе ленинской работы “Что делать?”, а также книги “Классовая борьба и революционная партия” Арриго Черветто, теоретика и основателя Lotta Comunista. Здесь Ленин полемизирует со сторонниками стихийности и экономизма в рабочей борьбе; Черветто видит *«органическую связь»* между “Капиталом” Маркса и “Что делать?”, резюмируя её в формуле “партия-наука”.

Пять лет назад мы назвали сражение в сфере электромобилестроения, открывшееся Зелёным курсом в европейском планировании и протестами жёлтых жилетов с их *«телевизионными площадями»* во Франции, как *«момент “Что делать?”»*. Суть заключалась в том, что в тех обстоятельствах можно было более чётко, чем обычно, увидеть объективное движение, в котором столкнулись группы автопроизводителей, электроэнергетиков и добытчиков ископаемого топлива, действия их лобби, динамику европейских и национальных властей, социальные последствия электрической и цифровой реструктуризации, идеологии и движения, мобилизованные на различных фронтах.

И это ещё не всё. Рассуждая в 1980-е годы о *«опорных пунктах»* стратегии, Черветто возвращается к размышлениям 1969 года об *«интернационализации борьбы рабочих»*. С точки зрения ленинизма, утверждает он, *«всякая борьба рабочих имеет интернациональный характер и поэтому должна быть рассмотрена в рамках интернационалистской революционной стратегии»*⁵. Это, пишет Черветто, было частью более общего тезиса Ленина: *«На империалистической фазе политические течения интернационализируются. Они приспособляются к разделу поверхности земли монополиями и картелями, к производственному, финансовому и социальному взаимопроникновению всех областей земного шара, к мировому характеру империалистической войны»*⁶. Без интернационалистской революционной стратегии всякая борьба рабочих была бы *«тысячей способов [...] использована интернациональной стратегией итальянского империализма или, точнее, итальянской фракции мирового империализма»*⁷.

Это определяло особую задачу партии-науки на империалистической фазе; принесения сознания извне предполагало содержание *«более обширное и более сложное, чем то распространение понимания отношений между всеми классами, о котором шла речь в “Что делать?”»*: *«Это означает распространение среди рабочего класса осознания того, что борьба между классами, столкновения между государствами, сражения и взаимозависимость между секторами, группами, предприятиями достигают*

международных масштабов. Это значит сделать видимой паутину сообщающихся сосудов, связывающих воедино на всех широтах, казалось бы, несоединимые факты и противоречия»⁸.

Добавим к этому три замечания. Во-первых, когда мы ведём речь о том, что вторжение Китая на поле битвы автопромышленников «*вскрывает суть кризиса старого порядка*»⁹, момент «Что делать?» приобретает оба значения: знать отношения между всеми классами, но в то же время понимать *интернациональные факты*, с которыми они переплетены. Сражение в автопроме обобщает новую мощь китайской промышленности, его военный потенциал в условиях кризиса порядка, финансовую силу, которую Пекин использует для этого, а также войны, которые порождает кризис порядка.

Во-вторых, именно научный анализ этих *интернациональных фактов* уже четверть века – с момента *федерализации евро* – даёт понять, что *итальянский империализм* в конечном счёте является неотъемлемой частью *европейского империализма*. Политические последствия для пролетариата фундаментальны; идеологии и влияния правящего класса будут всё чаще облачаться в европейские одежды, как и мобилизации *социал-империализма* или требования *протекционизма*. Сегодня опасность заключается в том, что сознанием трудящихся Старого континента может завладеть *империалистический европеизм*, включая вливающиеся в него варианты *совранистского приспособленчества*. Посмотрите на лидеров итальянской Confindustria (Конфедерации итальянской промышленности): они дали понять, что приложат больше усилий в Брюсселе, чем в Риме, чтобы договориться о европейской линии по пересмотру *Зелёного курса*. Кроме того, они хотели бы вовлечь пролетариев и их профсоюзы в противостояние китайскому наступлению. Газета *Corriere della Sera* резюмирует: «*Враг снаружи, дома мы смыкаем ряды*».

В-третьих, та «*особая задача*» партии в новых условиях противостояния между империализмами, распространение «Что делать?» на понимание международных аспектов борьбы классов и государств, отсылает к «*беспрецедентной задаче*» укоренения партии по большевистскому образцу в передовой империалистической метрополии. Схема истории революционного движения – «*три источника и три составные части*» марксизма в немецком, английском и французском опыте; спайка с большевизмом в России; поражение в Германии и изоляция Октябрьской революции вплоть до сталинской контрреволюции и позора Ялтинского раздела, где государственный капитализм СССР был выдан за социализм; трудная попытка восстановить нить ленинской стратегии в послевоенной Италии – эта схема именно требовала того, чтобы эта *беспрецедентная задача* стала сегодня вызовом европейскому ленинизму. Это означает укоренение *партии-науки* и *партии-стратегии* в политических и социальных условиях империалистической зрелости в Европе. Это означает борьбу с *европейским империализмом* и, опираясь на это укоренение, поиск интернационалистической спайки со всеми слоями мирового пролетариата. Сегодня это означает, что европейский ленинизм проходит испытание *кризисом порядка*.

(продолжение на с. 2)

Декабрь 2024 г.

¹ - Ленин В. И. ПСС. Изд. 5-е. Т. 6. С. 69.

² - Там же. С. 69–70.

³ - Там же. С. 70.

⁴ - Там же. С. 79.

⁵ - Cervetto Arrigo. Internazionalizzazione della lotta operaia // Lotta Comunista. № 35–36, maggio–giugno 1969. Затем в книге «L'ineguale sviluppo politico. 1968–1979» (Milano: Edizioni Lotta Comunista, 1991).

⁶ - Cervetto Arrigo. I tempi della internazionalizzazione // Lotta Comunista. № 199, marzo 1987. Затем в книге «Forze e forme del mutamento italiano» (Milano: Edizioni Lotta Comunista, 1997).

⁷ - Cervetto Arrigo. Internazionalizzazione della lotta operaia...

⁸ - Cervetto Arrigo. I tempi della internazionalizzazione...

⁹ - Guido La Barbera. Китайский автопром вскрывает суть кризиса старого порядка // Пролетарский интернационализм. № 122. Ноябрь 2024.