

## **Тормоз военной машины Кремля**

За десять дней до начала полномасштабного вторжения на Украину идеолог российской “суверенной демократии” Владислав Сурков сокрушался, что *«западная граница нынешней России почти буквально совпадает с той линией ограничения»*, которая была установлена Брестским миром. Неизвестно, был ли он знаком с планами Кремля или просто выражал господствующие настроения правящего класса, но его мысли выглядят провидческими: *«Впереди много геополитики. Практической и прикладной. И даже, возможно, контактной»*. Цель этой геополитики Сурков облакал в идеологию *восстановления исторической справедливости*: *«Мы за мир. Разумеется. Но не за похабный. За правильный»* (“Актуальные комментарии”, 15.02.2022).

### **Карагановщина**

Война на Украине идёт уже более тысячи дней. Российский империализм продолжает бороться за “правильный мир”, обновив ядерную доктрину, запуская баллистические ракеты. В этих условиях другой идеолог Кремля, Сергей Караганов, пишет: *«Стратегической целью политики [...] на этот период должно являться предотвращение накатывающейся Третьей мировой войны»*. Добиваться сохранения мира от сползания в катастрофу эксперт-международник давно уже предлагает *«укреплением ядерного сдерживания-устрашения»* (“Россия в глобальной политике”, 21.11.2024).

В российский культурный багаж прочно вошли такие понятия как: *маниловщина* – бесплодные мечтания; *обломовщина* – деградирующая лень разоряющихся под воздействием развития капитализма помещиков; *каратаевщина* – приземлённый, ограниченный, крестьянский взгляд на мир. Все эти понятия имеют не только смысловое, но и конкретно-историческое содержание. Сегодня нам следует ввести новое понятие: *карагановщина* – это Откровения Иоанна Богослова в эпоху атомной бомбы. Стремление нагнать страха на обывателей и призвать их к покорности. Карагановщина отражает стремление российской империалистической буржуазии сохранить своё место и роль в условиях *кризиса мирового порядка* вопреки снижению её реального экономического веса.

### **Торг по-русски**

Тем временем украинская авантюра Кремля приобрела черты конфликта, который содержит в себе *«элементы глобального характера»*. Это утверждение российский президент Владимир Путин сопроводил рядом устрашающих заявлений, но в заключение успокоительно произнёс: *«Мы всегда предпочитали и сейчас готовы решать все спорные вопросы мирными средствами. Но мы готовы также и к любому развитию событий»* (сайт Президента России, 21.11.2024).

Любое развитие событий в нынешней ситуации представляет собой *вилку* между перерастанием войны в *глобальное вооружённое противостояние* с участием ведущих империалистических держав с вероятностью применения ядерного оружия и *сделкой* этих же самых держав с разделом Украины. И здесь открывается пространство для торга.

### **Сталинские усы**

Оружие и дипломатия – две руки внешней проекции Кремля. “Орешник” и Лавров объединены общей целью и поэтому работают в унисон.

Коллективно работают и мозговые центры Кремля. В то время как Караганов продолжает играть роль злого полицейского и говорить о том, что необходимо *«добиться поражения Запада на Украине любой ценой»*, предупреждая об опасности *половинчатых сделок* (“Россия в глобальной политике”, 21.11.2024), научный директор РСМД Андрей Кортуннов выступает в роли покладистого *служителя порядка* и рассуждает о том, что *«урегулирование»* конфликта в текущих условиях *«с неизбежностью должно включать в себя глобальное измерение»* (“Известия”, 22.11.2024). Различие тональности не должно вводить в заблуждение, оба идеолога российского правящего класса выросли из сталинской школы *Realpolitik*, в которой ключевое место занимают два акта империалистического раздела: пакт Молотова – Риббентропа и Ялта.

Показательно, что в коридорах Кремля сквозит умеренный оптимизм по поводу победы Трампа на выборах в США. Представляется, что “деловой” подход 47-го президента США предполагает учёт интересов российского империализма.

### **Сеанс одновременной игры**

Что бы ни говорили в Кремле о повороте на Восток, ключевая игра российского империализма разворачивается к западу от его границ.

Старший научный сотрудник Центра европейских исследований ИМЭМО Дарья Моисеева обращает внимание на то, что *«возвращение непредсказуемого Д. Трампа в Белый дом потребует калибровки трансатлантических отношений, что чревато для ЕС рядом рисков»*. Самое главное, *«находясь в непосредственной близости к двум действующим вооружённым конфликтам (российско-украинскому и палестино-израильскому) [...], ЕС испытывает всё большее давление»*. Сложившаяся ситуация *«ускоряет милитаризацию Европы, а это через 10–20 лет станет осязаемой проблемой»*. В этих условиях *«разворот России на восток и увлечение БРИКС не заменят наших интересов на европейском направлении. В условиях нового формирующегося миропорядка ставка на включённость в европейские дела перспективнее противопоставления себя коллективному Западу»* (сайт РСМД, 19.11.2024).

В российском публичном поле подобный подход не является доминирующим, но это не означает, что такие мысли не обсуждаются российским правящим классом, для которого разрыв энергетического Рапалло стал болезненным ударом.

### **Промышленники против банкиров?**

Как мы уже писали в прошлом номере нашей газеты, инфляция, по официальным данным на конец октября, составила 8,5 %. В этих условиях Банк России (ЦБ) поднял ключевую ставку до 21 %, что привело к удорожанию кредитов не только для населения, но и промышленного капитала. Главный его лоббист – Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП) – тут же предложил обязать ЦБ согласовывать с правительством параметры Основных направлений денежно-кредитной политики (ДКП). Данная мера нарушила бы принцип независимости ЦБ.

Выступая 19 ноября 2024 года на пленарном заседании Государственной Думы, глава ЦБ Эльвира Набиуллина назвала дефицит рабочей силы, а не высокую ключевую ставку, главным фактором, сдерживающим производство. *«73 % предприятий испытывают нехватку кадров»*, – заявила она, указав при этом на рекордный уровень инвестиций, которые за последние три года увеличились на четверть.

Война обострила и без того серьёзные демографические проблемы российского империализма. В этих условиях промышленный капитал мог бы хоть как-то заместить недостаток рабочих рук ростом производительности, повышая технологический уровень производства. Но и здесь война и последовавшие за ней санкции резко ограничивают возможности.

Тем временем, по данным Минпромторга, в России на 10 тыс. человек приходится 19 промышленных роботов. Общий парк робототехнических решений в промышленности составляет лишь 12,8 тыс. единиц. А потому достичь *25-го места в мире* по плотности роботизации Россия сможет лишь к 2030 году.

Неудивительно, что Набиуллина говорит в Думе о необходимости наращивания инвестиций *«в приоритетных направлениях»*, а её первый зампред Владимир Чистюхин сожалеет об уходе западных инвесторов, задававших стандарт для всего рынка (РБК, 27.11.2024).

### **Оттенки и градации империалистической демократии**

Исследование профессоров Калифорнийского университета в Беркли Барри Эйхенгрин, Нергиз Динсер и Джоаны Мартинес, опубликованное 17 июня 2024 года *Review in Advance*, исходит из того, что независимость ЦБ *«никогда не бывает абсолютной»*. Другой важный тезис: *«С начала XX века и до 1950-х годов произошёл широкомасштабный сдвиг власти в сторону исполнительной ветви. Казначейства могли влиять на политику центральных банков или даже диктовать её, особенно в 1930-х годах, когда кредитование центральных банков использовалось для продвижения инвестиционной политики правительств»*.

В то же самое время указывается, что тенденция к росту независимости центральных банков усилилась в 80-е годы прошлого века, то есть с началом периода, который наша школа называет циклом *империалистического либеризма*. Другой важный аспект, на который обращают внимание исследователи, – это снижение независимости центральных банков во время второй мировой войны. Эти выводы не только согласуются с марксистским анализом, но и позволяют спрогнозировать *тенденции империалистической демократии* в условиях обострения глобального противостояния.

Российский ЦБ отстаивает своё право определять ДКП, доверие к нему со стороны Кремля, по всей видимости, осталось незыблемым, но он не обладает абсолютной независимостью. Подтверждением этому является принятое им решение с 25 ноября 2024 года возобновить еженедельные аукционы репо, инструментами которых выступают облигации федерального займа (ОФЗ), что неизбежно приведёт к росту денежной массы. В ситуации роста бюджетных расходов государства и обесценивания рубля (с августа российская валюта обесценилась по отношению к доллару и юаню на 24 %) ЦБ вынужден лавировать, одновременно используя инструменты ужесточения и ослабления ДКП: повышать ключевую ставку и расширять кредитование под залог ОФЗ.

*Оттенки и градации империалистической демократии* определяются соотношением веса ключевых фракций капитала, борьбой между ними как на национальном уровне, так и на мировом рынке.

### **Центробанк – генштаб империалистической демократии**

В работе “О карикатуре на марксизм и об «империалистическом экономизме»” Ленин сделал важное методологическое замечание: *«Выделять внешнюю политику из политики вообще или тем более противопоставать внешнюю политику внутренней есть в корне неправильная, не марксистская, ненаучная мысль»*<sup>1</sup>.

Ещё во II квартале 2018 года ЦБ вдвое – до 21,9 % – снизил долю доллара США в своих иностранных активах, в то же время увеличив долю юаня до 14,7 %. Занимавшая тогда пост первого зампреда ЦБ Ксения Юдаева объясняла, что *«это вопрос диверсификации резервов на случай реализации разных сценариев»* (“Ведомости”, 5.02.2019).

28 октября этого года на сайте “Эконс”, за которым стоит персонал ЦБ, была опубликована статья “Сунь-цзы для центральных банков”. За её основу была взята лекция профессора Массачусетского технологического университета (MIT) Кристин Форбс. Проведя аналогии с трактатом “Искусство войны” китайского стратега Сунь-цзы, жившего в VI веке до н. э., Форбс отмечает, что для государств решения центральных банков не раз *«были вопросом жизни и смерти, помогая найти путь либо к безопасности, либо к краху»*.

Решения ЦБ не раз имели судьбоносное значение и для российского империализма. Смогут ли они сейчас повлиять на политику Кремля? Посмотрим.

Декабрь 2024 г.

---

<sup>1</sup> - Ленин В. И. ПСС. Изд. 5-е. Т. 30. С. 93.