

Выборы в США

Пирамида финансистов американской демократии

«Мысли господствующего класса являются в каждую эпоху господствующими мыслями. Это значит, что тот класс, который представляет собой господствующую материальную силу общества, есть в то же время и его господствующая духовная сила. Класс, имеющий в своём распоряжении средства материального производства, располагает вместе с тем и средствами духовного производства, и в силу этого мысли тех, у кого нет средств для духовного производства, оказываются в общем подчинёнными господствующему классу»¹ (К. Маркс и Ф. Энгельс, “Немецкая идеология”).

Рекордные расходы на выборы

«Борьба за лидерство в Республиканской партии в Сенате может развернуться вокруг того, кто лучше всего соберёт средства», – писала The Hill 24 ноября 2023 г. Лидер сенаторов-республиканцев Митч Макконнелл за время своего мандата с 2015 г. по настоящее время собрал более 1,6 млрд долл., направленных на поддержку того или иного сенатора. После его отставки вопрос о преемственности может быть решён в зависимости от способности следующего лидера получить финансирование на соответствующую сумму.

«Внешние группы обещают более миллиарда долларов на помощь Байдену в его переизбрании», – писала New York Times от 19 марта. На данный момент крупнейшие финансовые обязательства в пользу Джо Байдена приняли: “Future Forward” – Super PAC, который потратит на телевизионную и цифровую рекламу более 250 млн долл.; Service Employees International Union, который обязался выделить 200 млн долл.; American Bridge, который предоставит 140 млн долл. Стефани Шриок, экс-президент EMILY’s List – группы, которая поддерживает и финансирует женщин-демократок, баллотирующихся на различные посты, заявила, что ожидает, что сумма внешних денег, поддерживающих Байдена, достигнет 2,5–3 млрд долл.

Это лишь некоторые примеры электоральной финансовой битвы, масштаб которой в 2024 г., вероятно, превысит показатель 2020 г., когда на выборы в Палату представителей, Сенат и президентские выборы было потрачено 16,4 млрд долл. в ценах 2022 г.

Распространение PAC

17 июня 1972 г. с арестом 5 человек в комплексе зданий “Уотергейт” начался скандал, который привёл к предъявлению обвинений более чем 40 правительственным чиновникам и отставке президента Ричарда Никсона. В ответ в 1974 г. Конгресс внёс поправки в “Federal Election Campaign Act”, чтобы попытаться установить контроль над финансированием политических партий. Однако последующие законы позволили избежать этого контроля.

В 1976 г. после решения Верховного суда о том, что первая поправка к конституции защищает право людей жертвовать неограниченные суммы тем, кто финансирует политические выступления, были созданы “527 групп”. “Группа 527-ми” – это некоммерческая организация, например, политическая партия, комитет или ассоциация, которая действует главным образом с целью повлиять на выборы или отбор кандидатов на политические должности. В 2010 г. Верховный суд постановил, что правительство не может запретить политические расходы предприятий или профсоюзов, поскольку эти организации являются «объединениями граждан»; защищаемое первой поправкой право на свободу слова также распространяется и на группы.

Эти законы привели к увеличению числа “527-ми групп”, финансирующих избирательные кампании. К ним относятся PAC (комитеты политического действия) и Super PAC. По данным Федеральной избирательной комиссии (FEC), количество PAC и Super PAC увеличилось с 608 в 1974 г. до 4.611 в 2009-м, а в настоящее время их зарегистрировано 7.264. По состоянию на 24 марта 2.002 группы, организованные как Super PAC в период промежуточных выборов 2021–2022 гг., сообщили об общем доходе в 1.062.955.500 долл.

Эти джунгли тысяч организаций, находящихся в конфликте или в союзе друг с другом, определяют политику двух основных партий – Демократической и Республиканской, которые теперь лишены эффективной власти, де-факто переданной организациям, которые их финансируют.

«Первая поправка подтверждает свободу мыслить самостоятельно», – говорит судья Верховного суда Энтони МакЛеод Кеннеди, оправдывая американские законы о финансировании партий. Республиканец Родни А. Смит в своей книге 2006 г. *“Money, power & election”* объясняет нам, что означает *«свобода думать самостоятельно»* в обществе, основанном на деньгах. Если оставить в стороне детали в виде предложений о реформе системы финансирования партий, его тезисы представляют интерес именно потому, что высказаны республиканцем, который на протяжении 30 лет видел финансирование своей партии изнутри, будучи политическим консультантом и fund-raiser’ом (сборщиком средств). Он также занимал должность директора по национальным финансам Национального комитета Республиканской партии и национальных финансовых комитетов конгрессменов и сенаторов-республиканцев.

Смит отмечает, что, хотя в теории первая поправка к конституции защищает свободу слова, на практике *«деньги покупают слово»*: когда кандидатам не хватает денег на покупку медиапространства и времени, они становятся политически парализованными. Кандидаты без денег не могут говорить. Благодаря серии реформ системы финансирования выборов и решений Верховного суда, пишет Смит, США пришли к тому, что на государственные должности – от мэра до депутата, сенатора и президента – может баллотироваться лишь небольшое количество тщательно отобранных и хорошо финансируемых людей.

Когда кандидатам не хватает денег и ресурсов для общения с избирателями, им не хватает свободы слова. Это явное осуждение со стороны инсайдера американской избирательной системы, который знает, как она работает. Материально-техническая поддержка имеет решающее значение: для организации кампании нужны активисты, консультанты по СМИ, агитационная литература, реклама и деньги в банке. Согласно Смицу, трудно победить противника, обладающего существенно превосходящими ресурсами: отсутствие денег гарантирует поражение.

Покупатели слова

Республиканец Смит резюмирует: если на бумаге избирательный процесс основан на свободе слова, то на самом деле *«деньги покупают слово»*, и когда у кандидатов нет денег, чтобы купить время и место в СМИ, их фактически заставляют замолчать.

OpenSecrets – это некоммерческая организация, базирующаяся в Вашингтоне, округ Колумбия, которая отслеживает и публикует данные о финансировании избирательных кампаний и лоббировании. Её анализ выборов основан на официальных данных Федеральной избирательной комиссии. OpenSecrets отслеживает данные о взносах 200 долл. и более. В электоральном цикле 2020 г., который включал президентские выборы и выборы в Конгресс, кандидатов профинансировали 2,5 млн избирателей-мужчин и 2 млн женщин, что в общей сложности составило 4,5 млн из 257 млн избирателей совершеннолетнего возраста. То есть только 1,7 % американского населения избирательного возраста так или иначе активно участвовали в выборах.

В раунде 2020 г. теми, кто внёс сумму выше 200 долл., было обеспечено 9,6 млрд долл., при этом 415.518 человек внесли более 2.800 долл. Эти 0,2 % населения избирательного возраста обеспечили 72 % совокупного финансирования. На вершине пирамиды находятся 349 человек, которых мы можем определить как американских олигархов, каждый из которых внёс более 1 млн долл. В общей сложности на их взносы приходится 1,8 млрд долл., что соответствует 19 % отслеживаемых платежей.

На первом месте Шелдон Гэри Адельсон, родившийся в 1933 г. и умерший в 2021-м, основатель Las Vegas Sands/Adelson Drug Clinic, пожертвовавший республиканцам 218 млн долл., за ним следует бывший мэр Нью-Йорка Майкл Р. Блумберг со взносом 151 млн долл. в пользу демократов. В этом рейтинге Джордж Сорос, американский миллиардер венгерского происхождения, которого правые партии считают олицетворением влияния глобализированных финансов, не является даже самым важным финансистом Демократической партии: он занимает лишь 168-е место со взносом в 1,2 млн долл. В 2020 г. среди первой двадцатки, пожертвовавшей в общей сложности около 1 млрд долл., 9 были демократами с 415 млн долл. и 11 республиканцами с 587 млн долл. За исключением Блумберга и Сороса, их имена неизвестны избирателям, но у этих олигархов тесные

отношения с лидерами партий, с которыми они регулярно встречаются, чтобы получить обновлённую информацию о ходе избирательной кампании.

Таким образом, в 2020 г. 59 % населения избирательного возраста участвовали в выборах, 19,6 % – в праймериз, 1,7 % финансировали их, 0,2 % предоставили 3/4 денег и 0,0001 % дали 1/5 часть.

Анализ жизни и интересов этого небольшого меньшинства, составляющего 0,2 % населения избирательного возраста и находящегося на вершине пирамиды финансирования выборов, предоставит нам живую картину происхождения различных доминирующих идеологических влияний в США. Как писали Маркс и Энгельс в “Немецкой идеологии”: *«Индивиды, составляющие господствующий класс, обладают, между прочим, также и сознанием и, стало быть, мыслят; поскольку они господствуют именно как класс и определяют данную историческую эпоху во всём её объёме, они, само собой разумеется, делают это во всех её областях, значит господствуют также и как мыслящие, как производители мыслей, они регулируют производство и распределение мыслей своего времени; а это значит, что их мысли суть господствующие мысли эпохи»*².

Апрель 2024 г.

¹ - Маркс К. и Энгельс Ф. Собр. соч. Изд. 2-е. Т. 3. С. 45–46.

² - Там же. С. 46.