

Выборы в США

Колеблющиеся штаты и независимые избиратели

В 2020 году Дональд Трамп проиграл выборы Джо Байдену, набрав 232 голоса выборщиков. Разница между результатами кандидатов в пяти штатах (Пенсильвании, Джорджии, Мичигане, Аризоне и Висконсине) составила 2,3 % голосов избирателей, что соответствует 73 голосам выборщиков. Если бы Трамп победил в этих штатах, то мог бы получить 305 голосов выборщиков, что превышает 270 голосов, необходимых для завоевания президентского поста. В ноябре битва будет сосредоточена именно в этих штатах, которые называют колеблющимися (*swing states*).

Колеблющиеся штаты

Колеблющимися штатами называются те, которые от одних президентских выборов к другим могут отдавать предпочтение то одной партии, то другой, в отличие от большинства штатов, которые постоянно отдают большинство голосов одной партии. Согласно электоральному тренду последних двух десятилетий, с 2000 по 2016 год 38 штатов всегда голосовали за одну и ту же партию. Старший научный сотрудник Брукингского института Джон Худак объясняет: «Наша президентская избирательная система создана для того, чтобы сделать штаты наиболее важными юрисдикционными единицами при голосовании» (*History Channel*, 7 октября 2020 г.).

В американской избирательной системе, основанной на голосах выборщиков от штатов, а не на голосах избирателей, имеет значение каждый голос. Минимальные колебания могут изменить окончательный результат выбора президента. Гарри С. Трумэн победил Томаса Дьюи в 1948 году, выиграв с перевесом менее 1 % при голосовании избирателей в штатах Огайо, Калифорния и Иллинойс. Эта минимальная разница привела к тому, что газеты преждевременно и ошибочно объявили Дьюи победителем. В ходе противостояния между Ричардом Никсоном и Джоном Кеннеди в 1960 году последний выиграл в 10 штатах с перевесом менее 2 %. В 2000 году результаты выборов зависели от того, кто победит во Флориде, что и сделал Джордж Буш с перевесом всего в 537 голосов избирателей.

Поскольку «колеблющиеся штаты определяют президентскую кампанию», говорит Худак, партии концентрируют около 3/4 своих финансовых, организационных и пропагандистских усилий именно на колеблющихся штатах.

Более двух десятилетий назад говорить о «красных» (республиканских), «синих» (демократических) и «фиолетовых» (колеблющихся) штатах не имело смысла. Однако с 2000 года в поведении штатов установилась электоральная стабильность, и телеканалы ввели эти цвета для удобства зрителей. Например, Нью-Йорк последний раз голосовал за республиканцев в 1984 году, и с тех пор он всегда был демократическим («синим»). Техас последний раз голосовал за демократов в 1976 году, и с тех пор он всегда был республиканским («красным»). Искусство электоральных стратегов кандидатов в президенты заключается в их способности выявить колеблющиеся штаты, а внутри них – сегменты колеблющихся избирателей, на которых следует сосредоточить свою энергию.

Демократия денег

New York Times от 30 января пишет, что возглавляемый Байденем Super PAC (суперкомитет политической активности) Future Forward планирует исторический рекламный блиц на 250 млн. долл., которые будут потрачены на рекламу на телевидении и цифровых сервисах в колеблющихся штатах, что станет крупнейшей покупкой политической рекламы в истории США. OpenSecrets объясняет, что PAC – это политический комитет, который собирает и тратит деньги для избрания или нанесения поражения кандидату. Большинство PAC представляют корпорации (такие как Microsoft PAC), профсоюзы (например, Teamsters PAC), или идеологические интересы (EMILY's List PAC или National Rifle Association PAC). PAC конкретной организации собирает деньги с сотрудников или членов групп и делает пожертвования кандидатам и политическим партиям. OpenSecrets, к данным которой мы обращаемся, – это некоммерческая организация со штаб-квартирой в Вашингтоне, округ Колумбия, отслеживающая и публикующая данные о финансировании избирательных кампаний и лоббировании.

Super PAC – это новый тип политических комитетов, возникший после решения Верховного суда в июле 2010 года. Технически являющиеся независимыми комитетами, занимающимися только расходами, Super PAC могут собирать неограниченные суммы денег от корпораций, профсоюзов, ассоциаций и частных лиц за или против кандидатов. В отличие от традиционных комитетов, Super PAC запрещено жертвовать деньги напрямую кандидатам, и их расходы не обязательно должны быть скоординированы с расходами кандидатов, которые получают от них выгоду. По состоянию на 1 февраля 1.919 групп, организованных как Super PAC, сообщили об общих доходах на сумму 815 млн. долл. и общих расходах в размере 187 млн долл. на цикл 2023–2024 годов.

Future Forward USA PAC (также известный как FF PAC) – это Super PAC, поддерживающий Демократическую партию и базирующийся в Пало-Альто, Калифорния. *Make America Great Again Inc. (MAGA)* – это Super PAC Трампа, потративший на данный момент 48 млн. долл. В запутанных джунглях американского финансирования избирательных кампаний Super PAC не участвуют в прямом сборе средств предвыборными комитетами кандидатов. На данный момент предвыборный комитет *Donald J. Trump for President 2024* собрал 76 млн долл., а комитет *Biden for President* – 92 млн долл.

Однако в этой статье нас интересует не подробный анализ финансирования, поскольку реальная избирательная кампания только началась, а порядок сумм, поставленных на карту в *демократии денег*, и ответ на вопрос, почему Future Forward решил потратить эту колоссальную сумму в пользу Байдена в колеблющихся штатах.

Future Forward потратит 140 млн долл. на телевидение и 110 млн долл. на цифровые и потоковые платформы, начиная со следующего дня после завершения августовского Национального съезда Демократической партии. Резервирование рекламы охватывает 7 штатов, которые считаются основным полем президентских сражений: Аризона, Джорджия, Мичиган, Невада, Северная Каролина, Пенсильвания и Висконсин. В нашем анализе (см. *таблицу*) мы не рассматривали Неваду, в которой в 2016 и 2020 годах выиграла демократы, и Северную Каролину, завоёванную на тех же двух выборах республиканцами, потому что они уже не *колеблются*. Вместо этого мы сосредоточились на остальных 5 штатах, которые перешли от республиканцев к демократам.

Поскольку Республиканская партия, похоже, снова выдвинет кандидатуру Трампа, пишет газета *New York Times*, демократы надеются, что их созвездие Super PAC даст партии значительное финансовое преимущество. Деньги не являются достаточным условием для победы, но, безусловно, являются необходимым.

Колеблющийся сегмент: независимые

По данным опроса Gallup от 12 января, посвящённого самоидентификации американских избирателей, в 2023 году 43 % назвали себя независимыми и по 27 % – демократами (исторический минимум) и республиканцами. По данным Pew Research Center от 20 марта 2018 года, только 10 % избирателей являлись по-настоящему независимыми, то есть не подверженными влиянию двух партий, тогда как остальные тяготели либо к одной, либо ко второй. Эти цифры свидетельствуют об ослаблении идеологического контроля партий над массами избирателей, что приводит к частичному колебанию последних.

Из-за их растущего веса мы сосредоточили анализ на независимых, то есть потенциально колеблющихся, избирателях из колеблющихся штатов. По нашим подсчётам, в указанных пяти штатах, где Байден победил в 2020 году с преимуществом в 277 тыс. голосов, в период с 2016 по 2020 год от Трампа к Байдену перешло 632 тыс. независимых голосов. Если исключить Мичиган, где количество колеблющихся независимых было ниже преимущества Байдена, то в остальных штатах смена их предпочтений принесла Байдену 57 голосов выборщиков: если бы они перешли к Трампу, то, прибавившись к 232 голосам выборщиков, полученным кандидатом от республиканской партии, принесли бы ему победу с 289 голосами.

Наши рассуждения находят подтверждение в некоторых СМИ. Как сообщила *The Hill* от 30 января, в то время как большинство республиканцев проголосуют за Трампа, а большинство демократов за Байдена (при условии, что оба кандидата будут выдвинуты своими партиями), победителя определяют независимые избиратели.

По мнению Меррилла Мэтьюза из Institute for Policy Innovation в Далласе, штат Техас, расширение блока независимых избирателей в сочетании со старостью Байдена, конфликтующего с Трампом, и проблемами с законом у последнего делает исход выборов неопределённым. Голоса высокомотивированных республиканцев и демократов не будут решать исход выборов, это сделают голоса независимых избирателей, которых становится всё больше.

Редакция *Wall Street Journal* написала 24 января, после праймериз в Нью-Гэмпшире, что результат Трампа, победившего в этом штате с преимуществом примерно в 11 % голосов, оказался хуже, чем показывали последние опросы; популярность его оппонентки Никки Хейли среди независимых избирателей выявила огромную слабость Трампа как кандидата от республиканской партии. За Трампом стоит большинство его партии, но его привлекательность для электората остаётся ограниченной, как и в 2020 году, когда он проиграл выборы.

Как мы уже писали в одном из предыдущих выпусков нашей газеты (Абсентеизм афроамериканцев – кошмар демократов // Пролетарский интернационализм. № 100. Январь 2023 г.), ещё одним решающим элементом ноябрьских президентских выборов станет голосование чернокожих.

Февраль 2024 г.